

Zijn aanwezig:

P. Verguts
E. Van Hooydonck
E. Vaneeckhout
L. Keyzer
T. Luyten
M. Cornette

1.

- P.V. : Iedereen heeft die vraag positief beantwoord, behalve L.K. (geen antwoord).
L.K. : wenselijk & nuttig, niet noodzakelijk.
- Suggesties van P. Buyl (globale transportwet), cfr. Boek 8 in Nederland.

P.V. : In hoeverre is dat realiseerbaar binnen het tijdschema ? Vertraging onvermijdelijk !

E V : Besproken in team : voorlopig concentreren op zeerecht, wellicht later uitbreiden naar andere takken + publiekrechtelijk zeerecht. Commissie is met die uitbreiding al bezig, maar dat is niet inbegrepen in huidig budget.

De sub-commissie is het unaniem eens dat het zonet noodzakelijk, dan toch in ieder geval nuttig is het maritieme recht te moderniseren. Het is verkieslijk het tijdschema van deze hervorming niet in het gedrang te brengen door een uitbreiding naar de andere vervoersmodi, maar die andere takken zijn in de toekomst zeker aan modernisering toe.

2. P.V. : Iedereen heeft bevestigend geantwoord.

Unaniem : indien 1 ja, ook 2 ja.

Een volledig herwerkt wetboek is een bruikbaar instrument en bevordert de rechtzekerheid. Als voorbeeld gelden Nederland (Boek 8) en Duitsland, terwijl Frankrijk de maritieme wet regelmatig actualiseert.

3. Ja, omdat een aantal begrippen, definities functies en beginselen van het maritieme recht onmiddellijk aansluiten met en toepassing vinden in het binnenvaartrecht.

4. Ja want wet van 5 mei 1936 is ook aan herziening toe.

Economisch gezien vloeien MR en BVR in elkaar over. Voorbeelden : estuaire vaart tussen Zeebrugge en Antwerpen, Short Sea Shipping.

5. cfr. 1.

Stap voor stap

6. P.V. - Paul Buyl merkt op dat indien het een volledig transportwetboek wordt, andere hoofdstukken moeten worden voorzien.

Optie : Volledig schema nu reeds opmaken maar voorlopig slechts "maritiem" (nat) gedeelte invullen.

Vraag : Ook het publiek recht nu reeds in dat schema verwerken ?

P.V.

- Mening in commissie 6 : Opdeling transport/vervoerovereenkomst.
- Deel 8 verzekeringen : P & I Clubs : is dat noodzakelijk ?

T.L. : bijvoorbeeld voor de rechtstreekse vordering

De sub-commissie is unaniem. Als werkschema is de opstelling prima. De verdere werkzaamheden zullen uitwijzen of aanpassing/aanvulling zich opdringen.

7. De sub-commissie is van mening dat de uiteindelijke keuze van minder groot belang is dan een titel die modernisering uitstraalt.

8. P.V. : Iedereen heeft daar bevestigend op geantwoord.

De meest efficiënte oplossing bestaat er wellicht in om, in navolging van de wet van 1969 (terzake van het publieke maritiem recht) de koning de bevoegdheid te verlenen om verdragen, via Koninklijke Besluiten in de zeewet te integreren.

Er moet worden vermeden dat Internationale Verdragen, zoals in het verleden te vaak is gebeurd, met grote vertraging worden geïmplementeerd.

9. P.V. : De antwoorden zijn unaniem positief.

Harmonisering en vereenvoudiging en ze inschrijven in de respectieve hoofdstukken bevordert de rechtszekerheid.

Harmonisering van termijnen en middelen van niet ontvankelijkheid tussen zeevaart en binnenvaart eveneens.

10. Die studie is in ieder geval noodzakelijk.

11. P.V.

- Alle antwoorden zijn positief.
- Paul Buyl is van mening dat de termijnen moeten worden verlengd.

De sub-commissie noemt het standpunt van E. V. E. over :

Ja, een publieke consultatie over de Nieuwe Maritieme Zeewet maakt het mogelijk de standpunten van de haven- en economische operatoren te bekomen !

159. Ja, spreekt voor zich.